

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE SETTORE CONCORSUALE 12/F1 -SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 – Diritto processuale civile, CODICE CONCORSO 5214

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/F1, settore scientifico-disciplinare IUS/15 - Diritto processuale civile presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, composta dai:

Prof. Antonio Carratta, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma Tre;
Prof. Elena Zucconi Galli Fonseca, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Bologna;
Prof. Simonetta Maria Pia Vincere, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Milano;
si riunisce il giorno 27 giugno 2023 alle ore 10,00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura comunica che in data 19 maggio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 18 maggio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Garavaglia Mattia;
- Turatto Silvia;

Gli Uffici hanno comunicato alla Commissione in data 19 giugno 2023 che il candidato Andrea Mengali ha presentato rinuncia alla partecipazione al concorso.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione e quindi ammette alla successiva valutazione di merito tutte quelle presentate dai candidati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12,30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 15,00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Come in precedenza concordato, la Commissione alle ore 15,00 del giorno 27 giugno 2023 si riunisce in web tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Garavaglia Mattia.
- 2) Turatto Silvia.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la

partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15,05. viene chiamato il candidato MATTIA GARAVAGLIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15,39 viene chiamata la candidata SILVIA TURATTO. e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).
- Al verbale vengono altresì allegati gli elenchi delle pubblicazioni presentate dai candidati (all.4 e all. 5).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Mattia Garavaglia punti 59

2) Silvia Turatto punti 54,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Mattia Garavaglia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17,00 del 27 giugno 2023.

Si allegano al presente verbale:

- All. 1- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- All. 2 – Punteggio titoli
- All. 3 - Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo
- All. 4 – Elenco pubblicazioni dott. Mattia Garavaglia
- All. 5- Elenco pubblicazioni della dott.ssa Silvia Turatto.
- All. 6-File pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- All.7- Lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti.
- All. 8 – Foglio presenze dei candidati.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Carratta, Presidente

Prof. Elena Zucconi Galli Fonseca

Prof. Simonetta Maria Pia Vincere, Segretario

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2 – Riunione unica

(Punteggio dei titoli)
(punteggio massimo attribuibile 30 punti)

CandidatoMattia Garavaglia

A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 7 Punti attribuiti: 7
a1) pienamente attinente, punti n. 7;	7
a2) parzialmente attinente, punti n. 4;	0
a3) non attinente, punti n. 1;	0
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 6 Punti attribuiti: 6
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore per anno accademico fino a punti n. 2;	6
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore fino a punti n. 2;	0
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 2 ore fino a punti n. 0,5;	0
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a punti n. 0,5;	0
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino a punti n. 0,5;	0
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino a punti n 0,7.	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti:6 Punti attributi: 6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti n. 3 per annualità; per frazioni di almeno 1 mese fino a punti n. 2,5 .	15

c2) Soggiorno <i>post lauream</i> di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, fino a punti n. 3 per annualità ; per frazioni di almeno 1 mese fino a punti n. 2,5 .	0
D) Attività in campo clinico	Non valutabile
E) Attività progettuale	Non valutabile
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti:3 Punti attribuiti: 0
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a punti n. 3 ;	0
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale fino a punti n. 1 ;	0
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a punti n. 2 ;	0
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale fino a punti n. 0,5 .	0
G) Titolarità brevetto	Non valutabile
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti:3 Punti attribuiti: 1
h1) Presentazione orale a convegno internazionale fino a punti n. 1,5;	0
h2) Presentazione orale a convegno nazionale fino a punti n. 1.	1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti:2 Punti attribuiti: 1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale fino a punti n. 2;	0
i2) Per ogni premio nazionale fino a punti n. 1;	1
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non valutabile
Altri titoli	Fino ad un massimo di punti:3 Punti attribuiti: 0
1) Abilitazione Scientifica Nazionale nel S.S.D IUS/15, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n.1;	0
2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste scientifiche fino punti n. 1 per ogni partecipazione.	0
Punteggio complessivo titoli21	

CandidatoSilvia Turatto

A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 7 Punti attribuiti: 7
a1) pienamente attinente, punti n. 7; a2) parzialmente attinente, punti n. 4; a3) non attinente, punti n. 1;	7
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti:6 Punti attribuiti:1
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore per anno accademico fino a punti n. 2;	0
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore fino a punti n. 2;	0
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 2 ore fino a punti n. 0,5;	0,5
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a punti n. 0,5;	0
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino a punti n. 0,5;	0,5
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino a punti n 0,7.	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti:6 Punti attribuiti:6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti n. 3 per annualità; per frazioni di almeno 1 mese fino a punti n. 2,5 .	18
c2) Soggiorno <i>post lauream</i> di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, fino a punti n. 3 per annualità ; per frazioni di almeno 1 mese fino a punti n. 2,5 .	2,5
D) Attività in campo clinico	Non valutabile
E) Attività progettuale	Non valutabile
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti:3 Punti attribuiti:0,5

f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a punti n. 3;	0
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale fino a punti n. 1;	0
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a punti n. 2;	0
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale fino a punti n. 0,5.	0,5
G) Titolarità brevetto	Non valutabile
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti:3 Punti attribuiti:1
h1) Presentazione orale a convegno internazionale fino a punti n. 1,5;	0
h2) Presentazione orale a convegno nazionale fino a punti n. 1.	1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti:2 Punti attribuiti: 0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale fino a punti n. 2;	0
i2) Per ogni premio nazionale fino a punti n. 1;	0
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non valutabile
Altri titoli	Fino ad un massimo di punti:3 Punti attribuiti: 1
1) Abilitazione Scientifica Nazionale nel S.S.D IUS/15, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n.1;	1
2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste scientifiche fino punti n. 1 per ogni partecipazione.	0
Punteggio complessivo titoli 16,5	

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2- verbale unico

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato ...Mattia Garavaglia.....				
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, saggio in opera collettanea, articolo in rivista internazionale o nazionale, tesi dottorato)	Autore (autore unico/prim o autore o coautore)	Punti	Valutazione a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
Nell'ordine indicato nell'elenco pubblicazioni presentato dal candidato				
- Pubblicazione n.1	Nota a sentenza in rivista	Autore unico	2	a)1 b)0.5 c)0,5
- Pubblicazione n.2	Nota a sentenza in rivista	Autore unico	2	a)1 b)0,5 c)0,5

- Pubblicazione n.3	Articolo in rivista	Autore unico	3	a)2 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista	Autore unico	3	a)2 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.5	Saggio in opera collettanea	Autore unico	3	a)2 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.6	Monografia	Autore unico	8	a)7 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.7	Monografia	Autore unico	7	a)6 b)0,5 c)0,5
Punteggio pubblicazioni28				

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	4
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	3
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD – IUS/15) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 59
---	-------------------------------

Candidato ...Silvia Turatto.....

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, saggio in opera collettanea, articolo in rivista internazionale o nazionale, tesi dottorato)	Autore (autore unico/primo autore o coautore)	Punti	Valutazione a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
Nell'ordine indicato nell'elenco pubblicazioni presentato dalla candidata				
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista	Autore unico	2	a) 1 b) 0,5 c) 0,5
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista	Autore unico	2	a) 1 b) 0,5 c) 0,5
- Pubblicazione n.3	Nota a sentenza in rivista	Autore unico	1,5	a) 0,5 b) 0,5 c) 0,5
- Pubblicazione n.4	Saggio in opera collettanea	Autore unico	2	a) 1 b) 0,5 c) 0,5
- Pubblicazione n.5	Nota a sentenza in rivista	Autore unico	1,5	a) 0,5 b) 0,5 c) 0,5

- Pubblicazione n.6	Articolo in rivista	Autore unico	2	a) 1 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista	Autore unico	2	a)1 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.8	Articolo in rivista	Autore unico	2	a)1 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.9	Monografia	Autore unico	8	a) 7 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.10	Nota a sentenza in rivista	Autore unico	1,5	a)0,5 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.11	Nota a sentenza in rivista	Autore unico	1,5	a)0,5 b)0,5 c)0,5
- Pubblicazione n.12	Nota a sentenza in rivista	Autore unico	2	a)1 b)0,5 c)0,5
Punteggio pubblicazioni28				

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	4
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	3
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/15) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 54,5
---	-----------------------------